

Studi di storia delle istituzioni ecclesiastiche 3

Collana diretta da

Massimo Carlo Giannini (Università di Teramo)

Matteo Sanfilippo (Università della Tuscia)

Saverio Ricci

DAVANTI AL SANTO UFFIZIO FILOSOFI SOTTO PROCESSO

In memoria di Anna

Proprietà letteraria riservata.

La riproduzione in qualsiasi forma, memorizzazione o trascrizione con qualunque mezzo (elettronico, meccanico, in fotocopia, in disco o in altro modo, compresi cinema, radio, televisione, internet) sono vietate senza l'autorizzazione scritta dell'Editore.

© 2009 Edizioni **SETTE CITTÀ**

Via Mazzini, 87 • 01100 Viterbo
Tel 0761.304967 FAX 0761.1760202
www.settecitta.eu • info@settecitta.eu

Progetto grafico e impaginazione
info@virginiarte.it

ISBN 978-88-7853-152-9

Finito di stampare nel mese di marzo 2009
dalla Tipolitografia Quatrini A. & F. a - Viterbo

CARATTERISTICHE

Questo volume è composto in Minion Pro disegnato da Robert Slimbach e prodotto in formato digitale dalla Adobe System nel 1989; è stampato su carta Smeralda da 80 g/mq delle cartiere Burgo; le signature sono piegate a sedicesimo (formato 14 x 22) con legatura in brossura e cucitura filo refe; la copertina è stampata su carta Stucco Acquerello Gesso da 240 g/mq delle cartiere Fedrigoni.

Indice

- p. 7 **Premessa**
- p. 13 **Capitolo I**
Il diritto delle autorità cristiane a sindacare la filosofia
- p. 27 **Capitolo II**
I provvedimenti medievali
- p. 51 **Capitolo III**
I provvedimenti nell'età rinascimentale
- p. 61 **Capitolo IV**
Nella Controriforma
- p. 73 **Capitolo V**
Il 'personale' del Santo Uffizio e la filosofia
- p. 91 **Capitolo VI**
I primi processi a Campanella, Stigliola sorvegliato, Bruno tra Venezia e Roma
- p. 121 **Capitolo VII**
Il processo romano a Bruno, il caso Stigliola
- p. 135 **Capitolo VIII**
Campanella e la congiura calabrese del 1599
- p. 147 **Capitolo IX**
Il rogo di Bruno
- p. 155 **Capitolo X**
Propheta e musca. Il processo napoletano a Campanella
- p. 169 **Capitolo XI**
Il caso Heckius: un problema di famiglia
- p. 185 **Capitolo XII**
Il prigioniero dei castelli di Napoli
- p. 203 **Capitolo XIII**
Campanella dalla liberazione all'esilio
- p. 217 **Conclusioni**

Sigle

ACDF = Archivio della Congregazione per la Dottrina della
Fede, Roma

BAV= Biblioteca Apostolica Vaticana, Roma

BNN= Biblioteca Nazionale, Napoli

Premessa

In *Inquisitori, censori, filosofi sullo scenario della Controriforma*,¹ ho cercato di affrontare, attraverso una serie di saggi, essenzialmente tre nodi problematici: i presupposti teologico-dottrinali, nel Medio Evo e nella prima età moderna, della verifica di ortodossia condotta dall' inquisizione e dalla censura ecclesiastica romana, tra Cinque e Seicento, sulla filosofia e sui filosofi, e l'eresia come rischio permanente nel confronto del cristiano con le scienze speculative, in alcune voci del XVI secolo di parte teologica ed ecclesiastica; l'incrocio di molteplici aspetti della questione nei casi di censura relativi a Montaigne e a Bernardino Telesio, compiendo riferimenti anche a processi o inchieste di Santo Uffizio che avessero risvolti di censura (Cardano, Cremonini); il complicarsi di casi di censura, di nuovo Telesio, e anche quello concernente Francesco Patrizi, nel contestuale processo di riforma dell'Indice dei libri proibiti proceduto tra i regni di Sisto V e di Clemente VIII, e in relazione al problema della *expurgatio* dei libri di filosofia incorsi in divieti.

In quella sede, ma lo riprendiamo qui, il discorso si sarebbe voluto prolungare fino alla considerazione di alcuni processi inquisitoriali molto celebri, e di altri meno noti, la cui conoscenza è stata integrata, in tempi recenti, da nuovi contributi e documenti.

1 Roma, Salerno Editrice, 2008.

Si tratta dei casi di Tommaso Campanella² e di Giordano Bruno,³

-
- 2 Intorno alle vicende disciplinari, inquisitoriali e censorie di Campanella cfr., anche per la letteratura precedente, G. Galasso, *Società e filosofia nella cultura napoletana del tardo Rinascimento*, in Id., *Alla periferia dell'Impero. Il Regno di Napoli nel periodo spagnolo (secoli XVI-XVII)*, Torino, Einaudi, 1994, pp. 120-56; E. Canone, *L'editto di proibizione delle opere di Bruno e Campanella*, «Bruniana & Campanelliana», I, 1995, pp. 43-61; L. Firpo, *I processi di Tommaso Campanella*, a cura di E. Canone, Roma, Salerno editrice, 1998; L. Spruit, *I processi campanelliani tra Padova e Calabria. Documenti inediti dall'Archivio dell'inquisizione romana*, «Bruniana & Campanelliana», VI, 2000, pp. 165-177; U. Baldini-L. Spruit, *Campanella tra il processo romano e la congiura di Calabria: a proposito di due lettere inedite di Santori*, ivi, VII, 2001, pp. 179-187; *Tommaso Campanella e la congiura di Calabria*, Atti del convegno di Stilo, 18-19 novembre 1999, a cura di G. Ernst, Stilo, Comune di Stilo, 2001; J.M. De Bujanda-E. Canone, *L'editto di proibizione delle opere di Bruno e Campanella. Un'analisi bibliografica*, «Bruniana & Campanelliana», VIII, 2002, pp. 451-480; G. Ernst, *Il carcere il profeta. Saggi su Tommaso Campanella*, Pisa-Roma, Istituti Editoriali Poligrafici Internazionali, 2002, capp. III-IV; Id., *Tommaso Campanella*, Roma-Bari, Laterza, 2002, in partic. il cap. III; V. Frajese, *Profezia e machiavellismo. Il giovane Campanella*, Roma, Carocci, 2002; L. Spruit, *A proposito dell'abiura di Campanella nel 1595*, «Bruniana & Campanelliana», XII, 2006, pp. 191-194; G. Ernst, *Postilla sull'abiura di Campanella e sul rogo dell'inglese*, ivi, pp. 195-199; L. Spruit, *Tommaso Campanella e l'Inquisizione. Note sulla nuova documentazione dell'Archivio del Santo Uffizio*, in *Laboratorio Campanella. Biografia, contesti, iniziative in corso*, Atti del convegno della Fondazione Camillo Caetani, Roma, 19-20 ottobre 2006, a cura di G. Ernst e C. Fiorani, Roma, L'erma di Bretschneider, 2007, pp. 85-104; S. Ricci, *Inquisizione, censura e filosofia nella Controriforma. Il caso Campanella e alcune recenti edizioni*, «Rinascimento», s. II, vol. XL-VII, 2007, pp. 411-423.
- 3 Sul processo a Bruno vd., anche per la letteratura precedente, L. Firpo, *Il processo di Giordano Bruno*, a cura di D. Quaglioni, Roma, Salerno editrice, 1993; L. Spruit, *Due documenti noti e due documenti sconosciuti sul processo di Bruno nell'Archivio del Santo Uffizio*, «Bruniana & Campanelliana», IV, 1998, pp. 469-473; S. Ricci, *Giordano Bruno nell'Europa del Cinquecento*, Roma, Salerno editrice, 2000, capp. VIII-VIII; D. Quaglioni, "Ex his quae deponet iudicetur". *L'autodifesa di Bruno*, «Bruniana & Campanelliana», VI, 2000, pp. 299-319; F. Beretta, *Giordano Bruno e l'Inquisizione romana. Considerazioni sul processo*, ivi, VII, 2001, pp. 15-50; E. Canone, *I due nuovi documenti del processo di Bruno nell'Archivio del Sant'Uffizio*, ivi, VIII, 2002, pp. 481-485; L. Spruit, *Giordano Bruno eretico: le imputazioni del processo nel contesto storico-dottrinale*, in *Cosmologia, teologia y religion en la obra y nel proceso de Giordano*

e di Nicola Antonio Stigliola⁴ e di Jan van Heeck.⁵ E tanto allo scopo di tentare uno sguardo d'insieme, sebbene certo non esaustivo, sull'atteggiamento delle strutture sia inquisitoriali, sia censorie nei confronti della filosofia e dei filosofi durante la Controriforma, nella prospettiva di cogliere continuità, ma anche di non trascurare incongruenze.

Sempre più larghe si dimostrano le ricerche e le acquisizioni così relative in generale alla documentazione riguardante naturalisti e scienziati inquisiti o censurati (resa disponibile dall'apertura dell'Archivio della Congregazione per la Dottrina della Fede), e alla individuazione dei criteri e dei metodi che quegli uffici adottarono e seguirono,⁶ come intorno a singoli casi di

Bruno, Atti del convegno di Barcellona, 2-4 dicembre 1999, a cura di M.A. Granada, Barcelona, Universitat de Barcelona, 2001, pp. 111-29; alle pp. 119-22, e Id., *Una rilettura del processo di Giordano Bruno: procedure e aspetti giuridico-formali*, in *Giordano Bruno. Oltre il mito e le opposte passioni*, a cura di P. Giustiniani et alii, Napoli, Facoltà Teologica dell'Italia meridionale-Sezione S. Tommaso d'Aquino, 2002, pp. 217-234. Ivi, cfr. anche Ricci, *Da Santori a Bellarmino. La politica romana e il processo a Giordano Bruno*, pp. 235-266, e P. Giustiniani, *Bellarmino e Bruno. L'immaginario religioso di un inquisitore*, pp. 267-314; M. Ciliberto, *Per una interpretazione del processo a Giordano Bruno*, in Id., *Pensare per contrari*, Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, 2005, pp. 325-363; L. Boschetti, *Sul processo di Giordano Bruno: indagini attorno all'eresia novaziana*, «Rinascimento», s. II, XLVI, 2006, pp. 93-130; L. Spruit, *Un nuovo documento sulla censura degli scritti di Bruno*, «Bruniana & Campanelliana», XIII, 2007, pp. 573-576; M. Ciliberto, *Giordano Bruno. Il teatro della vita*, Milano, Mondadori, 2007, cap. X.

- 4 Sul caso Stigliola vd., anche per la letteratura precedente, S. Ricci, *Nicola Antonio Stigliola enciclopedista e linceo, con l'edizione del trattato Delle apparenze celesti*, a cura e con un saggio di A. Cuna, «Atti della Accademia Nazionale dei Lincei», CCCXCIII, Classe di scienze morali, storiche e filologiche, Memorie, s. IX, vol. VIII, 1996, fasc. I.
- 5 Intorno al caso van Heeck cfr. S. Ricci, *Il caso Heckius*, in *I primi Lincei e il Sant'Uffizio: questioni di scienza e di fede*, Convegno Linceo di Roma, 12-13 giugno 2003, Roma, Accademia Nazionale dei Lincei, 2005, pp. 207-234. Ancora sui casi di Bruno, Stigliola e van Heeck, vd. le voci ad essi rispettivamente dedicate da S. Ricci nel *Dizionario dell'inquisizione*, diretto da A. Prosperi e i.c.s per la Scuola Normale Superiore di Pisa.
- 6 Cfr. U. Baldini, *Le congregazioni romane dell'Inquisizione e dell'Indice e le Scienze, dal 1542 al 1615*, in *L'inquisizione e gli storici: un cantiere aperto*, Atti della Tavola rotonda nell'ambito della conferenza annuale della ricerca di Roma, 24-25 giugno 1999, Roma, Accademia Naziona-

inquisizione e censura riguardanti filosofi e dottrine filosofiche rilevanti, da Cardano a Cremonini, da Francesco Giorgio Veneto a Bernardino Telesio, da Francesco Patrizi a Michel de Montaigne, da Francesco Bacone a Galileo e all'ambiente linceo, da Descartes e dalla diffusione del cartesianismo e del nuovo corpuscolarismo, a Spinoza, Malebranche, John Locke e Giambattista Vico.⁷

le dei Lincei, 2000, pp. 329-364, e Id., *Filosofia naturale e scienza negli archivi romani del Sant'Uffizio e dell'Indice (sec. XVI)*, in *L'Étude de la Renaissance nunc et cras*, Atti del convegno di Ginevra, settembre 2001, a cura di M. Engammare, M.-M. Fragonard, A. Redondo e S. Ricci, Genève, Droz, 2003, pp. 215-37. La visuale è estesa al XVIII secolo in Id., *Die römischen Kongregationen der Inquisition und des Index und der Naturwissenschaftliche Fortschritt im 16. bis 18. Jahrhundert: Anmerkungen zur Chronologie und zur Logik ihres Verhältnisses, in Inquisition, Index, Zensur: Wissenskulturen der Neuzeit im Widerstreit*, H. Wolf (Hrsg.), Paderborn, Ferdinand Schöningh Verlag, 2001, pp. 229-278.

- 7 Cfr., anche per ulteriore bibliografia precedente, i seguenti studi: U. Baldini, *Cardano negli archivi dell'inquisizione e dell'indice. Note su una ricerca*, «Rivista di storia della filosofia», n.s. LIII, 4, 1998, pp. 761-766; F. Beretta, *Le procès de Galilée et les Archives du Saint-Office. Aspects judiciaires et théologiques d'une condamnation célèbre*, «Revue des sciences philosophiques et théologiques», 83, 1999, pp. 441-490; G. Costa, *Vico e l'Inquisizione*, «Nouvelles de la République des Lettres», 1999, II, pp. 93-124; M. Valente, *Della Porta e l'inquisizione. Nuovi documenti dell'archivio del Sant'Uffizio*, «Bruniana & Campanelliana», V, 1999, pp. 415-434; U. Baldini-L. Spruit, *Cardano e Aldrovandi nelle lettere del Sant'Uffizio romano all'Inquisitore di Bologna (1571-73)*, «Bruniana & Campanelliana», VI, 2000, pp. 145-63; M. Fattori, «*Vafer Baconus*»: *la storia della censura del De augmentis scientiarum*, «Nouvelles de la République des Lettres», 2000, II, pp. 97-130; L. Spruit, *Cremonini nella carte del Sant'Uffizio romano*, in *Cesare Cremonini. Aspetti del pensiero e scritti*, Atti del Convegno di studio (Padova, 26-27 febbraio 1999), a cura di E. Riondato e A. Poppi, 2 voll., vol. I, Padova, Accademia Galileiana di Scienze, Lettere ed Arti in Padova, 2000, pp. 193-205; P. Totaro, *Documenti su Spinoza nell'Archivio del Sant'Uffizio dell'Inquisizione*, «Nouvelles de la République des lettres», 2000, I, pp. 95-128; J.-R. Armogathe-V. Carraud, *La première condamnation des Oeuvres de Descartes, d'après des documents inédites aux Archives du Saint-Office*, «Nouvelles de la République des Lettres», 2001, II, pp. 103-137; A. Artigas, *Un nuovo documento sul caso Galilei: EE 291*, «Acta Philosophica», X, 2001, pp. 199-214; T. Cerbu, *Melchior Inchofer, «un homme fin et rusé»*, in J. Montesinos-C. Solís (a cura di), *Largo campo di filosofare. Eurosymposium Galileo 2001*, La Orotava, Fundación Canaria Orotava de Historia de la Ciencia, 2001; M. Fattori, *Altri documenti inediti dell' "Archivio del S. Uffizio" sulla censura del De augmentis scientiarum di Francis Bacon*, «Nouvelles de la République