

NovaCollectanea

serie Scienze dello sport 21

direttore della serie

*Emanuele Isidori (Università di Roma "Foro Italico")*

Comitato scientifico di serie

*Carlos Cordente Martínez (Università Politecnica di Madrid)*

*Andrew Decelis (Università di Malta)*

*Antonio Monroy Antón (Università Francisco de Vitoria di Madrid)*

*Antonio Sánchez Pato (Università Cattolica San Antonio di Murcia)*

*Francesco Taddei (Università di Roma "Foro Italico")*

Comitato scientifico di collana

*Olivier Poncet (Université Sorbonne)*

*Roberto Perin (York University)*

*Francesco Bono (Università di Perugia)*

*Matteo Sanfilippo (Università della Tuscia)*

*Giovanni Pizzorusso (Università di Chieti)*

Emanuele Isidori

EL ENTRENADOR  
COMO EDUCADOR  
Perspectivas filosóficas y pedagógicas

**SETTE CITTÀ**

Proprietà letteraria riservata.

*La riproduzione in qualsiasi forma, memorizzazione o trascrizione con qualunque mezzo (elettronico, meccanico, in fotocopia, in disco o in altro modo, compresi cinema, radio, televisione, internet) sono vietate senza l'autorizzazione scritta dell'Editore.*

© 2013 SETTE CITTÀ

Via Mazzini, 87 • 01100 Viterbo  
Tel 0761 304967 FAX 0761 1760202  
www.settecitta.eu • info@settecitta.eu

*Progetto grafico e impaginazione*  
Emanuele Paris

Riproduzione vietata ai sensi di legge  
(art. 171 della legge 22 aprile 1941, n. 633)

Finito di stampare nel mese di novembre 2013  
dalla Val srl - Roma

#### CARATTERISTICHE

*Questo volume è composto in Jenson Pro disegnato da Robert Slimbach e prodotto in formato digitale dalla Adobe System nel 1989; è stampato su carta ecologica Splendorgel Brilliant; le signature sono grecate e fresate (formato 135 x 210); la copertina è stampata su carta Constellation Bigoffrata da 300 g/mq delle cartiere Burgo.*

El entrenador como educador/ Emanuele Isidori – Viterbo : Sette città, c2013.

310 p. ; 22 cm. - (Nova collectanea. Serie scienze dello sport ; 21)

ISBN 978-88-7853-337-0

I. Emanuele Isidori.

CIP: Maria Giovanna Pontesilli

# Índice

1. Introducción	9
1.1 Resumen de la investigación	9
1.1.1 Objetivos de la investigación	10
1.1.2 Contexto de la investigación	11
1.1.3 Relevancia de la investigación	16
1.2 Descripción de la investigación	17
1.2.1 Revisión de la literatura	19
1.2.2 Hipótesis y enfoque de la investigación	22
1.3 Metodología	24
1.3.1 Cuestiones metodológicas	24
1.3.2 Las técnicas de búsqueda y validación	26
1.3.3 La muestra	27
1.4 Fases de la investigación	29
2. Análisis teórico	31
2.1 El entrenamiento en la perspectiva de las ciencias humanas	31
2.1.1 La perspectiva pedagógica	46
2.1.1.1 La pedagogía del entrenamiento	53
2.1.2 La perspectiva filosófica	59
2.1.2.1 La filosofía del deporte	63
2.2 La investigación sobre la filosofía del entrenamiento	71
2.3 Paradigmas, modelos y orientaciones en el entrenamiento	85
2.3.1 El concepto de paradigma	91
2.3.2 El concepto de orientación	102
2.3.3 El concepto de modelo	104
2.4 El paradigma filosófico aplicado al entrenamiento	112
2.5 El entrenador de fútbol en la complejidad del deporte contemporáneo	116
2.5.1 Las nuevas necesidades formativas de los entrenadores	121
2.5.2 La práctica del entrenamiento entre ética, crítica y rendimiento	124
2.6 El entrenador como educador	130

2.6.1	El entrenamiento como práctica reflexiva . . . . .	132
2.6.2	La metodología para el desarrollo del pensamiento crítico-reflexivo . . . . .	138
2.6.3	Las limitaciones de las metodologías para la reflexividad . . . . .	158
2.7	El entrenamiento en perspectiva crítica: la transición de la teoría a la práctica . . . . .	168
2.7.1	Un modelo integrado entre la pedagogía y la filosofía. . . . .	173
2.7.1.1	La perspectiva experimental . . . . .	181
2.8	Conclusiones del análisis teórico. . . . .	186
2.8.1	Hacia un instrumento de investigación y formación. . . . .	186
3.	El estudio piloto y la construcción del instrumento de investigación . . . . .	191
3.1	Introducción epistemológica. . . . .	191
3.1.1	Análisis de la literatura y el <i>focus group</i> de expertos. . . . .	192
3.1.2	La definición de las visiones filosófico-educativas . . . . .	193
3.2	La construcción del instrumento de investigación . . . . .	198
3.2.1	La construcción de la escala. . . . .	201
3.2.2	Los problemas de validación de la escala del cuestionario. . . . .	204
3.3	Las variables y selección de la muestra del estudio piloto . . . . .	207
3.3.1	La selección de la muestra. . . . .	210
3.4	La sumministrazione del cuestionario y la modalidad de análisis . . . . .	213
3.4.1	Los resultados de la sumministrazione del cuestionario . . . . .	216
3.4.2	Fiabilidad y consistencia interna del cuestionario . . . . .	218
3.5	El grupo de discusión del estudio piloto (GDP). . . . .	220
3.5.1	La validez del GDP . . . . .	221
3.6	Discusión de los resultados del estudio piloto . . . . .	223
3.7	La construcción del cuestionario final . . . . .	229
3.7.1	El análisis de la capacidad de discriminación de los ítems . . . . .	229
3.7.2	Análisis de la estructura lógica y lingüística de los ítems. . . . .	230
3.7.3	El cuestionario definitivo . . . . .	232
3.8	Conclusiones generales del estudio piloto. . . . .	232
4.	La herramienta de búsqueda y las perspectivas de aplicación . . . . .	237
4.1	Introducción . . . . .	237
4.1.1	Objetivos . . . . .	240
4.1.2	Hipótesis y variables objeto del estudio . . . . .	243
4.2	La muestra. . . . .	244
4.3	Materiales, duración y procedimiento de la investigación . . . . .	247
4.4	Recopilación y análisis de datos . . . . .	250

4.5 Resultados .....	252
4.5.1. Resultados logrados con los entrenadores italianos.....	252
4.5.2. Resultados obtenidos con los entrenadores alemanes.....	263
4.5.3. Comparación de resultados .....	269
5. Consideraciones finales y conclusiones.....	273
6. Referencias bibliográficas .....	279
7. Apéndice.....	297
7.1 Cuestionario en Italiano .....	297
7.2 Cuestionario en Alemán e Inglés .....	301
7.3 Respuestas .....	308

# I. Introducción

## I.1 RESUMEN DE LA INVESTIGACIÓN

El volumen que aquí presentamos es el resultado de estudios que el autor ha llevado a cabo durante los últimos tres años de investigación académica institucional en la Universidad de Roma “Foro Itálico” y otras universidades europeas (especialmente, la Universidad de Leipzig en Alemania y la Universidad Alfonso X de Madrid).

Este trabajo, que tiene la pretensión de combinar la investigación y la teorización empírica, se sitúa en el contexto de la llamada pedagogía del entrenamiento; es decir, la rama de la pedagogía deportiva que quiere repensar la práctica del entrenamiento deportivo en su conjunto, tanto desde el punto de vista de la ética como de la cultura, desarrollando metodologías para la formación de los entrenadores centradas en modelos pedagógicos reales y concretos que integran los modelos puramente psicológicos y “tecnificados” que son utilizados actualmente en la formación de estos profesionales (Isidori y Fraile, 2012).

Por lo tanto, la investigación desarrolla una tendencia cultural que hace hincapié en la necesidad de una formación pedagógica (Jones, 2006a) y ético filosófica (Hardman y Jones, 2011) más profunda de los entrenadores deportivos. Esta es una exigencia tanto de la filosofía como de la pedagogía del deporte como ciencias que, en los llamados “estudios deportivos” (*sport studies*), intentan desarrollar teorías y análisis experimentales en el deporte con el objetivo de transformar los conocimientos adquiridos en acción comunicativa dirigida a la práctica, a la transformación, y a la mejora de la sociedad.

Tanto la filosofía como la pedagogía del deporte exigen un rol plenamente educativo en la formación de los entrenadores de cualquier

deporte y nivel en que ejercen su profesión. Esta es la razón por la que se eligió el punto de vista de estas dos ciencias para el desarrollo de esta investigación. Se sabe que no prestar atención a la dimensión filosófica y pedagógica no solo impide el reconocimiento de la función educativa del entrenador (degradado en su profesionalidad, a menudo reducido a mero aplicador de simples técnicas), sino también el desarrollo de una verdadera tecnología del entrenamiento: es decir, una ciencia teórico-práctica y crítico-reflexiva que utiliza el conocimiento de todas las ciencias del deporte, equilibra las contribuciones de dichas ciencias en la formación del deportista y no descuida la dimensión ética y comunicativa.

La figura del entrenador es compleja. Así, el entrenamiento aparece como una práctica humana profundamente marcada por la complejidad que requiere de un enfoque sistémico para entenderla en su plenitud. Esta investigación se coloca, por lo tanto, en el contexto cultural de aquellos que no solo pretenden reconocer el papel central del entrenador poniendo de relieve la importancia del entrenamiento como variable que afecta el proceso de formación y transmisión de valores en los atletas, sino que también quieren eliminar (a través de la conciencia crítica) las causas que impiden al entrenamiento transformarse en una práctica auténticamente pedagógica.

### **1.1.1 Objetivos de la investigación**

El principal macro-objetivo de esta investigación es, por lo tanto, determinar el tipo de paradigmas filosófico-educativos desde el que los entrenadores de fútbol juvenil conciben el deporte y entrenan a sus jóvenes deportistas. En el contexto de este macro-objetivo, el presente estudio tiene como objetivos:

- a) Identificar un área de investigación en la cual el método de la filosofía teórica y la pedagogía experimental del deporte puedan encontrarse y desarrollar líneas compartidas e investigaciones que puedan producir contribuciones originales tanto desde el punto de vista teórico como metodológico.
- b) Superar el dualismo, hoy no aceptable a la luz de las nuevas epistemologías de complejidad, entre la metodología de inves-



tigación llamada “cualitativa” y otra denominada “cuantitativa”.

- c) Construir casos de “buenas prácticas”, evitando la fusión y la separación entre teoría y práctica, que puedan tomarse como modelos de práctica en “ciencias del deporte” (o, como preferimos decir, “estudios deportivos”).
- d) Demostrar la importancia de las ciencias humanas (principalmente de la filosofía y la pedagogía del deporte) en la comprensión y el desarrollo de procesos de aprendizaje deportivo, subrayando su validez y su contribución en el desarrollo de la llamada “ciencia del entrenamiento”, destacando así también las limitaciones que esta denominación implica hoy.
- e) Construir y validar un instrumento científico que pueda detectar los paradigmas filosóficos de los entrenadores de fútbol y convertirse en una herramienta de autoevaluación para los mismos entrenadores; una herramienta útil para el desarrollo de su formación como profesional de la educación deportiva.
- f) Comparar los paradigmas filosóficos de los entrenadores de fútbol juvenil que operan dentro de dos países de la Unión Europea (en este caso, Alemania e Italia), donde existe una gran tradición en la formación de entrenadores de fútbol juvenil.
- g) Establecer un esquema de procedimiento de investigación que pueda ser replicado y “analogado” en una futura investigación similar en otros países europeos, como España, por ejemplo.
- h) Evaluar a través de un análisis hermenéutico y social los datos de la investigación con el fin de desarrollar posibles líneas que puedan guiar cambios de política y de planes de estudio para la formación de los entrenadores deportivos, en general, y de fútbol, en particular, en la sociedad contemporánea.

### 1.1.2 Contexto de la investigación

Esta investigación se coloca en un marco que en el contexto cultural anglosajón se indica con el término “*philosophy*” y en los países de habla y cultura española con el término “pensamiento” del entrenador deportivo. Hay que decir, sin embargo, como premisa, que la

palabra inglesa “*philosophy*” no indica, en este contexto específico, la disciplina académica de la filosofía como ciencia, sino más bien una reflexión (algunas veces muy general) de tipo individualista y una interpretación personal desarrollada a partir de las creencias y experiencias de vida, y la relación con los deportistas y los entrenadores deportivos.

Los estudios sobre este tema, desarrollados sobre todo en los países anglosajones, hasta ahora se han limitado principalmente a dimensiones puramente psicológicas, centrándose sobre todo sobre el tema del pensamiento del entrenador deportivo en el contexto de la toma de decisiones (*decision making*) y la resolución de problemas. Son ideas interesantes pero, en realidad muy, reductivas tanto desde el punto de vista del objeto de estudio (la reducción del problema de la filosofía del entrenador sólo a una toma de decisiones) como de la ciencia que estudia al mismo (el ángulo limitado de la psicología, que hoy en día es de matriz conductista).

En este estudio vamos a ver cómo el entrenador es fundamentalmente un educador y cómo el pensamiento y la visión del mundo en la que se basa, así como la relación con el deportista como su orientación en el entrenamiento (que es, en realidad, una acción didáctica en nada diferente de la acción de un profesor), son muy complejos y necesitan también de la pedagogía (y de la filosofía, con sus métodos de interpretación y deconstrucción capaces de entender la matriz de los comportamientos en profundidad) para ser estudiados y comprendidos mejor.

De hecho, todo el mundo es ahora consciente de que el problema del “pensamiento” del entrenador, no se puede reducir a un simple problema de toma de decisiones o de resoluciones de problemas, porque representa un aspecto que influye sobre la conducta del entrenador y su influencia se manifiesta en el proceso de entrenamiento (que es, de hecho, siempre un proceso de enseñanza).

El enfoque que hasta ahora ha sido desarrollado sobre el tema del pensamiento de los entrenadores deportivos ha favorecido (a causa de la cultura en que se desarrolló, la anglo-americana) una formación individualista de estos profesionales, centrándose en el proceso de entrenamiento individual del entrenador y en su punto de vista. El

estudio del pensamiento del entrenador fue visto, por lo tanto, hasta ahora sólo como un proceso de optimización de la relación entrenador-atleta en la búsqueda de resultados a corto plazo, sacrificando por ellos (los resultados, de hecho legítimos, porque están ligados a la naturaleza misma del deporte, si se alcanzan de acuerdo con los principios éticos que rigen el deporte y el deporte de competición) el desarrollo de la dimensión crítico-reflexiva en los entrenadores.

Los problemas del pensamiento del entrenador son, de hecho, más complejos que lo que la psicología del deporte meramente cognitiva tiende a estudiar. Esta complejidad se ha entendido muy poco y solo algunos estudiosos han puesto de relieve la necesidad de modelos de formación que desarrollen una actitud reflexiva y crítica (centrada en el desarrollo de una conciencia no solo individual sino también social) en los entrenadores deportivos.

El estudio que hemos desarrollado aquí se sitúa, por lo tanto, en esta nueva área de investigación científica, en la ciencia “educativa” del entrenamiento, que tiene como objetivo ayudar a los entrenadores a que desarrollen procesos crítico-reflexivos, centrándose en la “experiencia vivida” (*Erlebnis*) que estos profesionales tienen como formadores y educadores junto con sus deportistas y en relación con la sociedad en la que están inmersos; sin olvidar que el deporte representa siempre un subsistema social. Como se mencionó anteriormente, esta es un área de gran importancia (en la cual son fundamentales las ciencias humanas), que todavía está poco estudiada y con pocos investigadores que se dediquen a este tema.

Hay que decir, también, que este problema está situado en un campo de estudio muy específico (el problema de la formación de entrenadores de fútbol juvenil) y nuevo; y las investigaciones para estudiar la filosofía de estos profesionales para el desarrollo de las habilidades crítico-reflexivas son casi inexistentes, como demuestra el análisis de la literatura científica sobre el tema.

Esta falta de investigación, sin embargo, revela no solo una falta de interés en el estudio de los problemas de la formación de los entrenadores deportivos en el marco de la dimensión crítico-reflexiva, sino también (y este es el problema más grave) algunos problemas fundamentales y de formación más generales para entrenadores de

fútbol, problemas que se pueden encontrar en un país como Italia, tales como:

- 1) Falta de conocimiento en las ciencias humanas, debido a la prevalencia en la formación de los entrenadores de un enfoque meramente tecnicista.
- 2) Falta de centros de formación y capacitación adecuados que desarrollen una formación específica para profesionales del deporte que tienen que enseñar el fútbol a niños y niñas.
- 3) Falta de entrenadores de fútbol con una actitud reflexiva sobre su propia práctica y crítica sobre las ideologías que afectan el deporte en general (y el fútbol en particular) en la sociedad capitalista actual.
- 4) La ausencia de una verdadera política educativa para los entrenadores de fútbol juvenil en los países incluidos en esta investigación.

En los países tomados como casos en esta investigación, el fútbol se considera como un “deporte nacional”, tiene un gran número de practicantes y está ligado a dinámicas económicas y sociales muy complejas, así como a intereses que van más allá del aquí y ahora de la diversión, el bienestar y la satisfacción personal que este deporte, en su forma de juego competitivo, puede dar a los preadolescentes.

Estos intereses, de hecho, terminan por afectar negativamente las actitudes y los comportamientos de los entrenadores. Nuestra investigación quiere demostrar que estos intereses (especialmente por las instituciones deportivas) tienden a garantizar que la formación de los entrenadores de fútbol sea la siguiente:

- 1) Una formación cuánto más rápida, técnica y funcional posible al objetivo del resultado en el corto plazo, en detrimento de su formación a largo plazo. Esta formación sigue siendo superficial y solo “práctica” y aplicativa, sin alguna oportunidad para desarrollar la reflexión y la creatividad (el desarrollo de las habilidades crítico-reflexivas lleva su tiempo y sus resultados no pueden verse de inmediato).

- 2) Una formación centrada en un entrenamiento que desea conseguir la meta final a cualquier precio.

Estas tendencias en la formación tienen un impacto en las actitudes de los entrenadores, que a su vez tienden a no promover:

- 1) El desarrollo de habilidades crítico-reflexivas en los jugadores jóvenes.
- 2) El desarrollo de una sensibilidad ética.
- 3) El desarrollo autónomo de la personalidad y la creatividad, para que, por ejemplo, los atletas jóvenes se acostumbren a jugar utilizando técnicas libres y creativas que, en el largo plazo, puedan conducir a mejores resultados y más duraderos de los que son obtenidos a través de modelos tradicionales de entrenamiento, centrados en su mayoría, como hemos dicho, en un tipo de psicología de tipo comportamental.

Esta investigación tiene como objetivo remediar esta falta de estudios científicos en el campo de la formación de los entrenadores de fútbol juvenil. El fútbol es, de hecho, por las razones que hemos mencionado anteriormente, uno de los deportes más ideológicos, marcado por los intereses económicos, y menos crítico y reflexivo, de la sociedad occidental. Esta falta de reflexión y crítica puede verse no solo en los atletas y entrenadores, sino también en las mentalidades de las diversas instituciones deportivas. Se trata de una visión “a-científica”, sin contribución de las ciencias humanas, que se consideran como ciencias inútiles, sobre todo en el marco del deporte de alto nivel. Estas ciencias, en última instancia, están ignoradas y relegadas a un segundo plano y no se consideran parte de la ciencia del entrenamiento (la única ciencia humana que se acepta es solo una posible intervención de la psicología).

El campo temático en el que se sitúa esta investigación, por lo tanto (la “filosofía” del entrenamiento y los paradigmas filosóficos y educativos que conforman su formación crítica y reflexiva en el contexto del fútbol juvenil), está hasta ahora inexplorado por la pedagogía deportiva.

Uno de los problemas de la pedagogía del deporte y de la filosofía de la educación deportiva (cuya contribución es siempre muy importante para el desarrollo de la teoría pedagógica del deporte) en los países de lengua y cultura latina es la falta de estudios experimentales en el contexto de la formación en el deporte de alto nivel. Se habla, por ejemplo, de la necesidad de desarrollar el pensamiento crítico-reflexivo en los entrenadores en general, y de fútbol en particular utilizando los mismos modelos empleados para la formación del profesorado de educación física (a través del modelo del profesional crítico reflexivo desarrollado por el pedagogo estadounidense Donald Schön, por ejemplo). Sin embargo, a este respecto, como se evidencia desde la revisión de la literatura científica existente, esta intención nunca se ha materializado en investigaciones científicas experimentales. Hasta ahora, ninguna investigación ha producido resultados en este sentido ni incluido instrumentos de detección útiles para la comprensión de la auto-reflexividad en los entrenadores de fútbol juvenil.

### **1.1.3 Relevancia de la investigación**

Desde el punto de vista epistemológico, en el contexto específico de la ciencia del entrenamiento, el objetivo de nuestra investigación es relevante tanto para la filosofía como para la pedagogía del deporte por dos razones principales:

- 1) La filosofía del deporte puede demostrar su capacidad para proporcionar un valioso apoyo en una investigación científica experimental.
- 2) La pedagogía del deporte puede fundamentarse en sólidas bases teóricas de investigación a través de la teorización filosófica.

La comprensión de los paradigmas filosóficos que sustentan las orientaciones pedagógicas en el entrenamiento (que hemos denominadas como “pedagógicas”) puede ser una herramienta valiosa para el desarrollo de la acción profesional de los entrenadores de fútbol juvenil basada en una actitud crítico-reflexiva.

La contribución que la investigación quiere ofrecer a la ciencia del

entrenamiento deportivo (en la cual los temas de la formación de los entrenadores y el desarrollo de habilidades crítico-reflexivas representan dos componentes básicos), es de tipo:

- 1) Teórico, porque quiere definir de manera mejor el concepto de orientación pedagógica y de paradigma filosófico, así como en la ciencia del entrenamiento.
- 2) Práxico-metodológico, ya que tiene la intención de proporcionar conocimientos para la futura acción didáctica.

El instrumento de búsqueda fue construido gracias a esta investigación, pudiendo ser inmediatamente utilizado como una herramienta para la formación auto-crítica y reflexiva en las escuelas de formación para entrenadores de fútbol. Puede proporcionar orientaciones útiles para el desarrollo de las políticas para estos profesionales tanto en Italia como en Alemania, donde este estudio se llevó a cabo. Además, el instrumento que aquí presentaremos puede ser adaptado a otros contextos culturales.

## **1.2 DESCRIPCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

Los entrenadores están totalmente involucrados en el “drama” del deporte moderno; ellos son la expresión de la excelencia deportiva y se han convertido hoy en día en las figuras emblemáticas de la búsqueda de la eficacia y el rendimiento en el deporte contemporáneo (Saury, Sève, 2004). En la actualidad, tanto los científicos del deporte como la opinión pública saben que existe una relación entre la formación (de los atletas y de los entrenadores) y el éxito en el deporte. Prueba de esta relación es el hecho que cuando un equipo no es capaz de lograr el resultado deseado, el primero al que se hace responsable es al entrenador, que es inmediatamente cesado o reemplazado.

Se reconoce, de hecho, que el éxito deportivo es siempre el resultado de un proceso de aprendizaje y desarrollo de capacidades y habilidades mentales y prácticas en los deportistas formados por una acción específica por parte del entrenador. En muchos casos, sin embargo - ya sean deportistas aficionados o profesionales - la ansiedad

por el resultado, la presión social y los valores extrínsecos del deporte, impiden que los entrenadores hagan su trabajo con tranquilidad, siendo capaces de tomar conciencia de su papel y su función educativa como educadores plenamente.

Lo que falta en la sociedad actual, y que a menudo se encuentra en los entrenadores de fútbol, es una visión pedagógica global del entrenamiento. El entrenamiento, como la etimología de la palabra sugiere (en relación con el concepto de “apoyo” y “guía”), es ante todo una práctica pedagógica que transmite valores (o valores negativos, en cuyo caso dejan de serlo) que siempre están conectados a la opinión general que cada entrenador tiene de sí mismo, de la sociedad y de la persona humana. El entrenador de fútbol a menudo tiende a olvidar esta perspectiva y a no ser consciente de que su acción, tácitamente o no, siempre lleva consigo valores educativos (o valores negativos) en los jóvenes deportistas.

El análisis de los paradigmas filosóficos del entrenamiento, diseñados sobre la base de las principales tendencias actuales de la filosofía contemporánea de la educación, es una investigación reciente - como se puede ver a partir del análisis de la literatura científica - en el marco de las ciencias aplicadas al fútbol. La relevancia de nuestra investigación en este marco es que se trata de identificar y detectar estos paradigmas con el fin de desarrollar en los entrenadores de fútbol la conciencia de la dimensión educativa que su acción siempre implica. El análisis de los textos fundamentales - que son muy escasos - sobre este tema, en su mayoría de contenido teórico, evidencian la necesidad de repensar la práctica del entrenamiento en términos de educación, sin hablar de paradigmas filosóficos y orientaciones pedagógicas (Lee, 1993; Lyle, 2002; Arroyo y del Villar Álvarez, 2004; Jones, 2006b; Farné de 2008; Hardman y Jones, 2011).

La idea principal de la investigación es que es posible partir desde los paradigmas filosóficos y educativos para comprender las orientaciones pedagógicas de los entrenadores deportivos y así desarrollar la conciencia auto-reflexiva y crítica de sus propias actitudes como entrenadores-educadores. Estas comprensiones se han desarrollado a partir, no tanto de investigaciones relacionadas con el estudio de



la filosofía del entrenamiento deportivo, la metodología del entrenamiento o la psicología aplicada a él, cuanto desde investigaciones relacionadas con la formación del profesorado en general y de la educación física en particular (Isidori, 2003; Fraile y Isidori, 2005; Fraile y Isidori, 2008; Fraile y Isidori, 2011).

Los conceptos fundamentales como punto de partida de nuestra investigación fueron básicamente tres, a saber:

- 1) El concepto de la “filosofía” del entrenamiento analizado a partir de las investigaciones de los investigadores más influyentes sobre este tema (Lyle, 2002; Cassidy, Jones y Potrac, 2004; Jones, Armour y Potrac de 2004; Robinson, 2010).
- 2) El concepto de “paradigma” teorizado por el filósofo norteamericano de la ciencia Thomas Kuhn (1970) y reinterpretado en la educación de acuerdo con el modelo de Bertrand y Valois (1994).
- 3) El concepto de orientación pedagógica definido sobre la base de investigaciones teóricas y experimentales que se han originado a partir de estudios de Zeichner (1983), que han sido aplicadas al contexto de la formación de los profesores principiantes (Isidori, 2003).

### 1.2.1 Revisión de la literatura

El punto de partida de nuestro estudio es el modo en que Lyle (1999a) establece cómo el comportamiento y la actitud del entrenador se reflejan en el *coaching*. Cada entrenamiento expresa un contexto de valores, creencias y prejuicios. Por lo tanto, el análisis (deconstrucción) del marco conceptual del proceso de coaching ayuda a explicar la relación entre los valores y las prácticas que cada entrenador tiene. Por tanto, es necesario construir algunas herramientas para identificar, analizar y deconstruir estos valores si se quiere entender la “filosofía” de todos los entrenadores y el mundo de valores sociales y educativos desde el que actúan.

Los valores son los medios por los cuales las personas evalúan sus experiencias, eligen y deciden adaptar sus acciones futuras. Los valores son conceptos generales de lo que la gente considera impor-

tante en sus vidas. En el caso de los entrenadores, los valores educativos son los conceptos generales sobre el concepto de entrenamiento como cuidado y como herramienta para mejorar a sus atletas (enseñar los principios del juego limpio y la ética del deporte, que sean más reflexivos y críticos, que sean independientes para desarrollar en ellos mismos un sentido de la democracia, el diálogo y la ciudadanía, etc.). Los valores educativos, por lo tanto, representan el vínculo entre la visión del mundo que tiene el entrenador y su práctica contribuyendo al desarrollo de su filosofía.

Según Cassidy, Jones y Potrac (2004), la investigación sobre la filosofía de los entrenadores es fundamental, ya que debe ser considerada como un precursor de la acción capaz de entender que: el qué, el por qué y el cómo de cada acción en el entrenamiento está siempre influenciados por las creencias, los valores y los prejuicios, sean éstos más o menos explícitos. La filosofía puede verse como un filtro, un “par de gafas” con las que cada entrenador mira la realidad y todas las experiencias, interpretando y entendiendo el significado y su importancia. Este concepto, que considera la filosofía como una herramienta para orientar la interpretación y la comprensión de la realidad es compartido por muchos estudiosos que han llevado a cabo investigaciones en esta área (Wilcox y Trudel 1998; Kidman y Hanrahan 1997; Lyle 1999b).

Una filosofía del *coaching*, entonces, puede ser considerada como un conjunto de principios que guían a un entrenador en su formación práctica. Es fácil ver cómo la acción del entrenamiento es siempre intencional y formativo-educativa, y esta filosofía es fundamentalmente una filosofía de la educación relacionada con las teorías de la educación. Esta filosofía tiende siempre a interpretar la acción a partir de un marco de valores educativos.

A pesar de la importancia que la filosofía (y la filosofía de la educación) juega en el entrenamiento, los entrenadores no están familiarizados con sus conceptos y la filosofía sigue siendo solo una “opción” entre la formación científica. Esto es un grave error, dado que la filosofía nos permite comprender mejor la formación, llegando a las cuestiones fundamentales, colocándolas en el contexto del desarrollo ético, educativo y social de la relación atleta-entrenador; la filosofía

permite el desarrollo de una forma coherente de pensamiento y de acción (Kretchmar, 1994).

Jones, Armour y Potrac (2004) han mostrado en un estudio centrado en el análisis de las historias de vida de ocho famosos entrenadores (entre ellos 3 entrenadores de fútbol) cómo el éxito del entrenamiento depende siempre de la presencia, en estos profesionales, de una determinada filosofía en torno a determinados paradigmas educativos. Estos paradigmas se basan en un conocimiento educativo y en una fuerte conciencia de la función pedagógica que desempeñan como agentes educativos y profesionales que aprenden desde la experiencia a través la interacción con sus deportistas. Sólo mediante la creación de un clima propicio para el diálogo, democrático y no coercitivo donde todo el mundo pueda expresar su individualidad en el grupo, se podrá desarrollar la creatividad de los atletas y hacer que puedan motivarse y llegar a la consecución del resultado esperado.

Robinson (2010), finalmente, ha demostrado que la acción de cada entrenador se basa en un sistema de creencias, prejuicios y valores, y que las diferentes filosofías de los entrenadores siempre dependerán del enfoque de su entrenamiento. Es decir, si se centran en el deseo de ganar, en el desarrollo personal o en el desarrollo del atleta. Estas filosofías son siempre la expresión de “paradigmas” que están presentes en la cabeza de los entrenadores y, a veces inconscientemente, se manifiestan en el comportamiento de estos profesionales cuando interactúan con sus jugadores.

La investigación de Robinson ha desarrollado el concepto de “paradigma”, que es uno de los temas fundamentales de nuestro estudio. El concepto de paradigma fue propuesto por primera vez en epistemología de la ciencia por el filósofo estadounidense Thomas Kuhn (1922-1996) en su libro *La estructura de las revoluciones científicas* (1962, 1970). Este filósofo, sin embargo, no le dió una interpretación en perspectiva pedagógica. Sin embargo, Bertrand y Valois (1994), dos estudiosos canadienses, han revisado el concepto de paradigma de Kuhn a la luz de los valores educativos y sociales.

El análisis de la literatura científica revela la necesidad de llegar a una “definición de trabajo” de la noción de paradigma que defina

el concepto de paradigma y la orientación implícita en este concepto (Zeichner, 1983; Isidori, 2003) y que podría ser aplicado al contexto de la formación de los entrenadores deportivos (Davis, 1963; McFee, 2007; Isidori y Fraile, 2011).

En el contexto de este marco, la revisión de la literatura reveló también muchas lagunas en la investigación tales como:

- 1) La falta de una “definición de trabajo” del “paradigma educativo” en las ciencias de la educación y los estudios deportivos.
- 2) La ausencia de estudios actualizados sobre el concepto de paradigma aplicado a la formación de los entrenadores deportivos en el contexto del desarrollo de una filosofía de la educación y el pensamiento crítico.
- 3) La ausencia de una aplicación concreta del concepto de paradigma a cuestiones relativas a la formación de los entrenadores de fútbol juvenil.

### **1.2.2 Hipótesis y enfoque de la investigación**

La hipótesis de nuestra investigación es que el entrenador de fútbol juvenil puede ser considerado, en efecto, como un educador. Prueba de todo esto es el hecho de que, para cada uno de ellos, es posible identificar las preferencias de acción específica de enseñanza que tiene siempre sus raíces en los valores, las creencias y los prejuicios de los entrenadores deportivos. Estas preferencias y valores que orientan la formación de los entrenadores deportivos se basan en teorías más generales de la educación inspiradas por los grandes movimientos pedagógicos contemporáneos (pragmatismo, existencialismo, idealismo, realismo, criticismo social).

Este conjunto de preferencias son nada más y nada menos que los paradigmas filosóficos de los entrenadores deportivos; analizando estos paradigmas es posible detectar y sintetizar específicos perfiles. En esencia, las principales hipótesis-demandas utilizadas como punto de partida de este estudio fueron:

- 1) ¿Es posible identificar los paradigmas filosóficos específicos de los entrenadores de fútbol juvenil?

- 2) ¿Es posible detectar y construir, con herramientas empíricas, los perfiles específicos generados por estos paradigmas pedagógicos para estos deportes profesionales?
- 3) ¿Cómo pueden ser evaluados y comparados estos perfiles y cuáles son los problemas que se encuentran en su evaluación?
- 4) ¿Se puede rastrear, a través del análisis de estos paradigmas pedagógicos, y detectar las tendencias de la formación general de los entrenadores de fútbol juvenil en los dos países que se seleccionaron para nuestra investigación?
- 5) ¿Es posible reorganizar y readaptar la herramienta de búsqueda integrada y el modelo general de la investigación a otros contextos culturales y deportivos para comprender los perfiles educativos de entrenadores de otros deportes?

Nuestra hipótesis es que todas estas preguntas pueden ser contestadas en sentido afirmativo. Los objetivos y las hipótesis planteadas, han dado lugar a una perspectiva real de aproximación al problema de la formación de los entrenadores de fútbol juvenil. Esta perspectiva concuerda con la suposición de que si un entrenador es consciente de estos paradigmas, también puede adquirir una mejor comprensión de su papel como educador, mejorando su relación con el deportista, interpretándola como una forma de educación auténticamente basada en una relación que se inspira en los valores de la educación que, como hemos visto (Jones, Armour y Potrac, 2004) y veremos en otros estudios, pueden determinar el éxito de un entrenador deportivo.

El punto de vista conceptual que se ha adoptado para la investigación es básicamente “deconstruccionista”, el cual se centra en la interpretación y comprensión de los hechos:

- a) A la luz del principio de interpretación que considera los problemas de las ciencias humanas como “textos” que se deben leer en el contexto de las distintas variables (sociales, psicológicas, históricas, educativas, culturales, etc.) que afectan su construcción y significados.
- b) Con el fin de deconstruir las ideologías y las relaciones de poder alienante y deshumanizante a los que el deporte puede

dar vida en una sociedad globalizada, cuestionando siempre “qué” es el deporte en términos de valores; “cómo” son sus valores, se viven y se pueden recibir; y “por qué” y “para qué” el deporte es aceptado y existe en la sociedad humana.

Es, por lo tanto, la perspectiva conceptual de una teoría puramente pedagógica y de acción educativa, que niega la búsqueda y la mera descripción de los datos recogidos en vistas a una intervención a corto plazo, y se centra en un modelo de pedagogía deportiva que responde a los problemas educativos de los entrenadores deportivos, considerados como agentes y promotores responsables de la transmisión de los valores deportivos a las nuevas generaciones en el marco de una perspectiva de utilidad social inmediata y concreta.

Este es el enfoque que diferencia nuestro estudio de otros existentes (sobre filosofía, perfil pedagógico, pensamiento de los entrenadores deportivos, competencias didácticas y educativas, por ejemplo), que eran o demasiado teóricos, basándose únicamente en un elaboración teórica o en la comparación de la literatura existente; o puramente técnicos, porque querían únicamente identificar aptitudes, actitudes o comportamientos de los entrenadores deportivos. El cuestionario que ha sido construido para la investigación es el resultado de una combinación de teorización e investigación etnográfica aplicada en un contexto concreto, una herramienta flexible que cumple perfectamente con el objetivo que se ha descrito aquí.

## **1.3 METODOLOGÍA**

### **1.3.1 Cuestiones metodológicas**

Para nuestro estudio hemos utilizado una metodología que combina técnicas cualitativas y cuantitativas (si todavía es lícito utilizar estos términos - que creemos que son obsoletos - para hablar de la metodología de la investigación). De hecho, hemos utilizado, en primer lugar, las técnicas de la hermenéutica filosófico-deconstructiva para definir el objeto de la investigación (los paradigmas filosóficos de los entrenadores deportivos); en segundo lugar, hemos construido un cuestionario que se concretó posteriormente a través de grupos de

discusión y del debate con expertos y testigos privilegiados.

En su fase inicial, el estudio ha presentado varias dificultades. El primer objetivo de la investigación fue, de hecho, detectar, en primer lugar, los paradigmas filosóficos e identificar, sobre la base de la preferencia en el orden jerárquico de estos paradigmas, las orientaciones pedagógicas de los entrenadores de fútbol y su variabilidad de una persona a otra, y de una muestra a otra, entre los dos grupos principales definidos para las investigaciones (el grupo de entrenadores italianos y el de alemanes). En esta primera etapa fue necesario identificar los paradigmas filosóficos y educativos. La literatura científica sobre este tema resultó no estar actualizada (Davis, 1963), por lo que ha puesto de relieve la necesidad de identificar (y construir) nuevos paradigmas filosóficos que respondiesen a las nuevas tendencias en la filosofía de la educación en la sociedad contemporánea.

El punto de partida fue la identificación de las características generales de las principales filosofías contemporáneas de la educación, utilizando como criterio discriminativo la visión antropológica, los valores (expresados en términos de significados y objetivos) y las técnicas de enseñanza. Las características de cada paradigma fueron sintetizadas en afirmaciones generales adaptadas al contexto de las situaciones deportivas. Se pasó a continuación a la traducción en términos concretos de estas afirmaciones a través de frases que podrían indicar comportamientos, actitudes, formas de pensar y de acción de los entrenadores en su interacción educativa con los deportistas.

Esta fase fue muy difícil por las siguientes razones:

- a) Debido al gran número de variables que debían tenerse en cuenta en la síntesis de las diferentes filosofías de la educación.
- b) Debido a las similitudes entre los aspectos de las diferentes filosofías.
- c) Por la dificultad de sintetizar afirmaciones de carácter general en los supuestos generales inherentes a cada paradigma y adaptarlas a las situaciones de entrenamiento.
- d) Por la dificultad de encontrar frases apropiadas, derivadas de

los supuestos de los paradigmas, correctas bajo el punto de vista conceptual y del lenguaje, que expresasen las posibles actitudes y comportamientos de los entrenadores de fútbol.

### **1.3.2 Las técnicas de búsqueda y validación**

Con esta metodología analítico-interpretativa, a través del uso de la técnica de la deconstrucción, se pudieron, así, identificar cinco paradigmas principales de filosofía de la educación que, de hecho, pertenecen a los principales movimientos de la moderna filosofía occidental (paradigma positivista, socio-crítico; existencialista, pragmatista, idealista).

Se ha supuesto que a cada paradigma filosófico le corresponde una orientación pedagógica para cada entrenador de fútbol, que influye sobre la “visión” del entrenamiento que posee. Se ha considerado que existe, de hecho, una correlación entre el paradigma filosófico y la orientación pedagógica específica en la práctica de entrenamiento y, a través del análisis de estas directrices, se pueden determinar los perfiles filosófico-pedagógicos de los entrenadores de fútbol juvenil.

Las frases que sintetizan el comportamiento real de los entrenadores se han agrupado de acuerdo con los cinco paradigmas identificados y recogidos en el cuestionario. Dada la naturaleza del cuestionario, que tenía como objetivo detectar las actitudes, las opiniones y las creencias de los entrenadores, se decidió utilizar la técnica bien conocida de escala multidimensional de Likert. La herramienta de búsqueda desarrollada y validada mediante un estudio piloto, a la vez cualitativo y cuantitativo, ha demostrado ser muy adecuada para este tipo de estudio. El cuestionario ha resuelto muchos problemas relativos a la complejidad de la investigación (entrenamiento) y el elevado número de variables involucradas para las definiciones de los perfiles de los entrenadores, especialmente si se piensa en la ausencia casi total de la literatura científica sobre el tema.

La técnica del cuestionario basada en la escala de Likert, de hecho, ha permitido:

- 1) Reducir las variables que pueden intervenir en la recogida de



- datos en un contexto tan complejo como el del entrenamiento y las teorías educativas en el contexto del deporte.
- 2) Simplificar el objeto de investigación del estudio (paradigmas).
  - 3) Tratar más fácilmente el objeto de estudio, lo que le permite dar una definición que podemos definir “operativa”.
  - 4) Ser flexible, rápido y fiable para recoger los datos.
  - 5) Ser un instrumento que, cuando se integra con otras técnicas, nos ha permitido revelar mejor lo que es “tácito”, “implícito” y “oculto” en el comportamiento y los pensamientos de los entrenadores.

Incluso cuando se trata de adaptar el instrumento a un contexto diferente (la cultura del deporte y el sistema educativo alemán) de aquel en que nació, esta metodología integradora ha demostrado su eficacia. De hecho, a pesar de las dificultades iniciales encontradas en traducir y adaptar el cuestionario a la lengua alemana, rica en significados diferentes en comparación con la lengua italiana, el mismo cuestionario reveló su plena vigencia de instrumento eficaz y eficiente de investigación “inter-cultural”, perfectamente capaz de recoger los datos que nuestro estudio necesitaba obtener y evaluar.

### **1.3.3 La muestra**

Una de las mayores dificultades para completar nuestro estudio fue determinar el universo de la población sobre la que determinar la muestra de la investigación, ya ni en Italia ni en Alemania existe una base de datos sobre los entrenadores de fútbol y hay una notable variedad de titulaciones que hacen difícil identificar estas figuras.

Por “entrenador de fútbol juvenil” hemos entendido cualquier adulto, hombre o mujer que, en el contexto de una escuela, un club, una asociación o una federación entrenen fútbol con jóvenes de edades comprendidas entre los 8 y 16 años.

Dada la variedad y la diversidad en los currículos obtenidos que manifestaban estas figuras, se decidió tomar tanto el nivel de formación, los años de experiencia de entrenamiento, la edad y el sexo de los entrenadores (este último sólo para el estudio piloto) como varia-

bles a analizar en la investigación.

Este estudio de carácter exploratorio, fue desarrollado en un contexto de investigación cualitativa que tenía como objetivo configurarse como un “estudio de caso”. Por esta razón, dado que no se quería una muestra estadística recogida en el marco de una población de sujetos, se optó por una muestra considerada “representativa” de entrenadores alemanes e italianos.

Para el estudio piloto se optó por realizar el cuestionario a una muestra de 50 personas, hombres y mujeres, italianas. Para el cuestionario final, se optó por una muestra de 100 entrenadores italianos y 100 alemanes seleccionados al azar entre:

- 1) En el caso alemán, en escuelas de formación deportiva federales.
- 2) En el caso italiano, en escuelas privadas de formación (en su mayoría en la sociedad deportiva Lodigiani F.C. de Roma).

Esto ha hecho posible:

- a) Encontrar un gran número de entrenadores que han podido rellenar el cuestionario; cosa que no es fácil debido a la situación dispersa donde este tipo de entrenadores suelen operar.
- b) Administrar el cuestionario en un período muy corto de tiempo y en un estado de “sincronicidad” sustancial para todos los entrenadores.
- c) Obtener la máxima motivación y disponibilidad por parte de los dos entrenadores y los directores de las escuelas de formación para entrenadores, que han comprendido el objetivo y el propósito de nuestra investigación y han rellenado con la mayor precisión posible y con sinceridad el cuestionario administrado.

Dado que no se trata – como se mencionó anteriormente – de una investigación estadística basada en una muestra cuya probabilidad fue validada estadísticamente, se procedió a administrar el cuestionario a los sujetos de diferentes edades que trabajan en estas escuelas de formación. Éstos eran casi todos hombres (las razones de esto se

encuentran en el problema más general de los estereotipos de género que afectan al fútbol como deporte en la sociedad contemporánea); por esta razón, la investigación no ha tenido en cuenta la variable “género” entre aquellas significativas para el análisis.

#### **1.4 FASES DE LA INVESTIGACIÓN**

La investigación se basa en cuatro fases principales, que abarcan un período aproximado de 30 meses. A continuación, se citan las diferentes fases y un breve resumen de las actividades de investigación que se han llevado a cabo.

**FASE I:** en esta fase se procedió, habiendo recogido, analizado y comparado la literatura científica existente, a la definición del concepto de paradigma filosófico y de orientación pedagógica, en general, aplicados al entrenamiento deportivo a través de la utilización del método teórico-deconstructivo. A continuación, se identificaron los cinco paradigmas filosóficos utilizados para esta investigación y se resumieron en supuestos generales sus características. Estos supuestos se tradujeron luego en afirmaciones que expresaban actitudes concretas de los entrenadores de fútbol.

**FASE II:** en esta fase se procedió a la construcción del instrumento de investigación (cuestionario) y a una primera validación del mismo a través de su realización en un grupo de entrenadores expertos. Obtenida la información, se preguntó a los entrenadores si se reconocían en los perfiles socio-educativos detectados en el cuestionario. Todos los entrenadores respondieron afirmativamente. Teniendo en cuenta sus sugerencias, se decidió mejorar el cuestionario desde el punto de vista lingüístico, eliminando los elementos marcados como ambiguos por el grupo de expertos.

La segunda validación del cuestionario se llevó a cabo a través de un estudio piloto realizado sobre una muestra de 50 entrenadores italianos de fútbol juvenil, a los que se les realizó el cuestionario electrónicamente. Los datos recogidos se validaron utilizando

la técnica de la capacidad de discriminación de cada elemento del cuestionario, el análisis de los valores de la media y la desviación estándar de cada ítem. Este análisis nos permitió identificar y eliminar definitivamente los elementos que tenían una baja capacidad de discriminación. El Alfa de Cronbach mostró la plena capacidad de discriminación de la herramienta de búsqueda y la claridad de sus ítems. Además fueron entrevistados, seleccionados en una muestra aleatoria, algunos de estos entrenadores. Los entrenadores confirmaron la identificación de sus actitudes con los perfiles filosóficos y pedagógicos detectados por el cuestionario.

FASE III: se procedió a la versión final del cuestionario, a la selección de la muestra y su realización por vía electrónica a:

- a) El grupo de entrenadores de fútbol alemanes.
- b) El grupo de entrenadores italianos.

Para una mejor gestión del proceso de recogida de datos y de la administración de la herramienta de investigación, fue creada una página web desde la que los entrenadores fueron capaces de acceder al cuestionario on-line, poniendo sus datos y sus respuestas en una hoja de cálculo electrónica.

FASE IV: en esta fase se procedió a la recogida de los datos finales, entrevistando, en una muestra aleatoria, a algunos entrenadores italianos que habían rellenado el cuestionario. La fase ha incluido:

- a) La comparación y evaluación/interpretación, a la luz del marco teórico, de los datos obtenidos.
- b) La elaboración de las conclusiones del estudio con la predicción de la posible evolución futura del tema de investigación.